



**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ОТЧЕТ ПО
УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ
(технологической (проектно-технологической))**

Направление 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность программы бакалавриата «Логопедия»
Форма обучения: заочная

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-209-101-3-2
Приданникова Ирина Александровна
Групповой руководитель практики:
Преподаватель кафедры СПиПМ
Дружинина Л. А.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРАКТИКИ

Цель УЧЕБНОЙ (технологической (проектно-технологической)) практик: получение первичных представлений о современном состоянии системы специального и инклюзивного образования детей с нарушениями речи, закрепление и углубление теоретической подготовки обучающихся в области образования детей с нарушениями речи, приобретение обучающимися соответствующих практических умений, навыков и компетенций в исследовательской деятельности.

Задачи практики

- Ознакомление со спецификой организации и содержания работы учителя-логопеда дошкольной образовательной организации, реализующей адаптированную основную образовательную программу для детей с тяжёлыми нарушениями речи,
- 2. Изучение психолого-педагогической документации детей с нарушениями речи; методик обследования устной речи, познавательной сферы, свойств личности дошкольников с тяжёлыми нарушениями речи с учетом их возрастных особенностей.
- 3. Овладение навыками анализа занятий учителя-логопеда, определения методов и приёмов обследования речи, анализа протоколов обследования речи дошкольников и индивидуальной карты речевого развития ребенка, составления рекомендаций для родителей по воспитанию и обучению дошкольников с нарушениями речи.

МЕСТО ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Название образовательной организации

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №11»

в соответствии с приказом

Адрес

456300, Российская Федерация, Челябинская область, Миасс, 8
Июля, 45

Класс / группа

Руководитель практики от образовательной организации

Масюта О. Н., учитель-логопед

ФИО, должность

СРОКИ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

С «10» 11 2022г. по « 23 » 11 2022г.

в соответствии с приказом

СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ

1. Отчет о выполнении заданий практики (в соответствии с индивидуальным планом-графиком)

Индивидуальный план-график работы на период практики

Вид и название практики в соответствии с учебным планом

Дата, дни недели	Содержание (планирование индивидуальной деятельности)	Отметка о выполнении (подпись руководителя практики от ОО)
10.11.22 (четверг)	1. Знакомство с учителем-логопедом. 2. Ознакомление с общеобразовательным учреждением, с правилами внутреннего трудового распорядка. 3. Ознакомление с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности. 4. Составление графика работы студента-практиканта.	 <u>Масюта О. Н.</u>
11.11.22 (пятница)	1. Знакомство с педагогическим коллективом. 2. Ознакомление с организацией коррекционно-образовательного процесса образовательной организации. 3. Изучение нормативно-правового обеспечения.	 <u>Масюта О. Н.</u>
14.11.22 (Понед.)	1. Посещение занятия учителя-логопеда. 2. Анализ посещенного логопедического занятия.	 <u>Масюта О. Н.</u>
15.11.22 (вторник)	1. Логопедическое обследование двух детей с нарушениями устной и письменной речи. 2. Заполнение протоколов обследования. 3. Оформление речевых карт.	 <u>Масюта О. Н.</u>
16.11.22 (среда)	1. Посещение занятия учителя-логопеда. 2. Анализ посещенного логопедического занятия. 3. Заполнение дневника практики.	 <u>Масюта О. Н.</u>

17.11.22 (четверг)	1.Посещение занятия учителя-логопеда. 2.Анализ посещенного логопедического занятия. 3.Заполнение дневника практики.	 <u>Масюта О. Н.</u>
18.11.22 (пятница)	1.Подготовка самоанализа прохождения практики. 2.Заполнение аналитических справок. 3.Посещение занятия учителя-логопеда. 4. Анализ посещенного логопедического занятия.	 <u>Масюта О. Н.</u>
21.11.22 (понед)	1.Посещение занятия учителя-логопеда. 2.Анализ посещенного логопедического занятия.	 <u>Масюта О. Н.</u>
22.11.22 (вторн.)	1.Посещение занятия учителя-логопеда. 2.Анализ посещенного логопедического занятия. 3.Заполнение дневника практики.	 <u>Масюта О. Н.</u>
23.11.22 (среда)	1.Подготовка отчетной документации по итогам учебной практики. 2.Подписание отчетной документации по учебной практики.	 <u>Масюта О. Н.</u>

День недели	Время
Понедельник	11.00–12.50 –подгрупповые логопедические занятия 12.50–13.20 – обед 13.20–17.30 - индивидуальные и подгрупповые логопедические занятия
Вторник	11.00 – 12.50 –подгрупповые логопедические занятия 12.50 – 13.20 – обед 13.20–17.30 - индивидуальные и подгрупповые логопедические занятия
Среда	8.00 – 10.00 – индивидуальные логопедические занятия 10.00–11.00 - консультирование учителей и родителей 11.00 – 12.00 – подгрупповое логопедическое занятие 12.00 – 12.30 – обед 12.30 – 16.00 - подгрупповые логопедические занятия
Четверг	12.00 – 12.50 –подгрупповое логопедическое занятие 12.50 – 13.20 – обед 13.20–17.30 - индивидуальные и подгрупповые логопедические занятия
Пятница	16.00–17.30 – индивидуальные и подгрупповые логопедические занятия

№	Обучающийся	Заключение (логопедическое / ПМПК / офтальмологический диагноз, др.) – по результатам собеседования и изучения документации по организации образовательного процесса
1	Степа.	ОНР III уровня, дизартрия.
2	Максим У.	ОНР III уровня, дизартрия.
3	Максим З.	ОНР III уровня, дизартрия.
4	Дима	ФФНР, дизартрия.
5	Яна	ОНР III уровня, дизартрия.
6	Арина М.	ОНР III уровня, дизартрия.
7	Марина	ФФНР, дизартрия.
8	Захар	ОНР III уровня, дизартрия.
9	Саша	ОНР III уровня, дизартрия.
10	Матвей	ФФНР, дизартрия.
11	Амина	ОНР III уровня, дизартрия.
12	Арина У	ОНР III уровня, дизартрия.

В процессе прохождения практики мною были выполнены следующие задания:

1) Осуществлен анализ деятельности СОШ. Изучены нормативно-правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993;
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. От 13.07.2015);

3. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
4. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" (в ред. от 13.07.2015 г.);
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 г. № 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта общего образования" (зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 г. № 30384);
6. Закон Российской Федерации «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья (специальном образовании)» Принят Государственной Думой 2.06.1999.

2) Имеются помещения для осуществления логопедических занятий, такие как логопедический кабинет и классная комната. Осуществлен анализ развивающей среды логопедического кабинета СОШ, составлен паспорт логопедического кабинета.

Оборудование классной комнаты.

1. Учительский стол.
2. Стул учителя.
3. Ученические парты.
4. Ученические стулья.
5. Шкаф для пособий.
6. Доска школьная.
7. Настенные часы.
8. Лампа над доской (дневного освещения).

Оборудование логопедического кабинета.

1. Настенное зеркало для логопедических занятий (50x100);
2. Зеркало для индивидуальной работы (9x12);
3. Логопедические зонды, шпатели;
4. Разрезная азбука (настенная);
5. Кассы букв (индивидуальные);
6. Учебно-методические пособия;
7. Настольные игры, игрушки, конструкторы;
8. Умывальник;
9. Классная доска;
10. Шкафы для пособий;
11. Стол канцелярский;
12. Стулья;
13. Комплект «парта—стул»;
14. Песочные часы;
15. Секундомер;
16. Компьютер;

3) Я познакомилась с документацией учителя-логопеда.

Документация учителя логопеда.

1. График работы
2. Расписание занятий (сетка логопедических занятий)
3. Циклограмма деятельности учителя-логопеда

4. Журнал учёта посещаемости детьми логопедических занятий
5. Индивидуальные тетради на каждого ребёнка для логопедических занятий
6. Речевые карты
7. Индивидуальные планы коррекционной работы на каждого ребёнка
8. Годовой план работы учителя-логопеда
9. Перспективно-тематический план работы (старшая группа, подготовительная группа)
10. Планы (конспекты) индивидуальных, подгрупповых, фронтальных занятий
11. План работы по самообразованию учителя-логопеда
12. План взаимодействия учителя-логопеда с участниками коррекционно-педагогического процесса
13. Тетрадь совместной деятельности учителя-логопеда и воспитателя
14. Таблица звукопроизношения детей
15. Журнал ежедневного планирования работы
16. Список воспитанников группы компенсирующей направленности
17. Программы
18. Отчеты учителя-логопеда
19. Журнал первичного обследования речи воспитанников
20. Карта адаптивного развития воспитанников с ОВЗ

Анализ индивидуального логопедического занятия.

Данное логопедическое занятие проводилось в индивидуальной форме с учеником 1 класса, с логопедическим заключением: ОНР III Дисграфия, дислексия. Тема занятия «Автоматизация звука Р».

Поставленные учителем - логопедом задачи занятия, подбор речевого материала соответствовали этапу коррекционной работы, возрасту ребенка и перспективному плану. Задачи занятия сформулированы логично и последовательно.

К началу занятия учитель - логопед подготовила оборудование, наглядный и дидактический материал, который был необходим для реализации поставленных целей. Весь материал и оборудование эстетично оформлено, расположено соответственно этапам занятия.

Занятие составлено методически правильно. Последовательность этапов соответствовала принципам логопедической работы. На первом этапе занятия (организационном) учитель - логопед заинтересовала, расположила на общение и настроила ребенка на работу. Каждая последующие части занятия были направлены на развитие речевых и неречевых функций, продолжительность которых составляла 6 - 7 минут, за исключением этапа №5 (на этом этапе дифференциация букв разбиралась тщательно и подробно).

Переход от одной части к другой осуществлялся четко и последовательно согласно конспекту занятия. Длительность занятия составила 40 минут, что соответствует продолжительности урока в школе.

Занятие было построено в едином игровом сюжете: задания и игры с персонажем. Занятие соответствовало календарно - тематическому плану учителя - логопеда. Различные виды заданий способствовали поддержанию интереса и активизации мыслительной деятельности воспитанника в процессе всего занятия. Логопед использовала их с чередованием разных форм активности.

Была своевременная подача и смена наглядности. Инструкции давались четко и требования выполнения заданий соответствовали задачам занятия. Широко использовались приемы для активизации познавательной деятельности, развитие фонематического слуха (запись под диктовку слогов, обозначение букв занятия), логопед всегда использовала наводящие и подсказывающие вопросы и добивалась ответа от ребенка.

На протяжении всего занятия логопед удерживала внимание ребенка и вызывала интерес к работе. Речь логопеда грамотная, четкая, эмоциональная и доступная. В ходе занятия учитель - логопед следила за правильным произношением ребенка. Тактично и спокойно исправляла ученика. Затем просила повторить несколько раз. На протяжении всего занятия прослеживался учет логопедом индивидуальных особенностей ребенка.

В результате проведенного занятия, достигнуты поставленные цели. Использованные приемы доказали свою эффективность - ребенок справлялся с заданиями с минимальными ошибками.

Анализ индивидуального логопедического занятия.

Данное логопедическое занятие проводилось в индивидуальной форме с учеником 1 класса, с логопедическим заключением: ОНР III. Дисграфия, дислексия. Тема занятия «Дифференциация букв Л-В»

Учитель – логопед в соответствии с возрастом ребенка подобрала речевой материал в соответствии с этапом коррекционной работы. Задачи занятия сформулированы логично и последовательно.

К занятию учитель - логопед подготовила оборудование, наглядный и дидактический материал, который был необходим для реализации поставленных целей. Весь материал и оборудование эстетично оформлено, расположено соответственно этапам занятия.

Занятие составлено последовательно и методически правильно. На первом этапе занятия учитель - логопед заинтересовала и настроила ребенка на работу. Последующие этапы занятия были направлены на развитие речевых и неречевых функций, продолжительность занятия составило 40 минут. Переход от одной части занятия к другой осуществлялся четко и последовательно согласно конспекту занятия.

Занятие соответствовало календарно - тематическому плану учителя - логопеда. Различные виды заданий способствовали поддержанию интереса и активизации мыслительной деятельности воспитанника в процессе всего занятия. Логопед использовала их с чередованием разных форм активности.

На занятии учитель-логопед четко давала инструкции для выполнения задания. Требования к выполнению задания соответствовали задачам занятия. В процессе занятия учитель-логопед использовала наводящие и подсказывающие вопросы и добивалась ответа от ребенка.

Речь логопеда грамотная, четкая и доступная. В ходе занятия учитель-логопед следила за правильным произношением ребенка. Тактично и спокойно исправляла ученика. Затем просила повторить несколько раз. На протяжении всего занятия прослеживался учет логопедом индивидуальных особенностей ребенка.

В результате проведенного занятия, достигнуты поставленные цели. Использованные приемы доказали свою эффективность - ребенок справился с заданиями.

Анализа индивидуального логопедического занятия.

Тема занятия: «Дифференциация букв Ш-Ж».

Логопедическое занятие проводилось в индивидуальной форме с учеником 2 класса, с логопедическим заключением: ОНР II. Дисграфия, дислексия.

Речевой материал для проведения логопедического занятия был подобран в соответствии с возрастом ребенка. Задачи занятия сформулированы логично и последовательно.

Занятие составлено последовательно и методически правильно в соответствии с календарно-тематическим планированием. Продолжительность занятия составила 40 минут. Переход от одной части занятия к другой осуществлялся четко и последовательно согласно конспекту занятия.

Занятие соответствовало календарно - тематическому плану учителя - логопеда. Учитель-логопед использовала задания, способствующие поддержанию интереса и активизации мыслительной деятельности воспитанника в процессе всего занятия

В ходе занятия учитель-логопед следила за правильным произношением ребенка. Тактично и спокойно исправляла ученика. Затем просила повторить несколько раз. На протяжении всего занятия прослеживался учет логопедом индивидуальных особенностей ребенка.

В результате проведенного занятия, достигнуты поставленные цели. Используемые приемы доказали свою эффективность - ребенок справился с заданиями.

Структура анализа урока учителя-логопеда на логопункте в образовательном учреждении.

Тема занятия: «Дифференциации звуков Ш-Ж».

Данная тема запланирована в структуре тематического планирования.

Цели занятия.

- образовательная: учить различать звуки [Ш], [Ж] в слогах, словах-паронимах;
- коррекционная: развитие фонематического слуха, активизация слухового внимания;
- воспитательная: воспитание доброты, отзывчивости.

Прослеживается четкое соответствие материала теме и целям занятия, которое построено логично и последовательно.

Активизации умственной деятельности детей способствовал выбранный логопедом удачный игровой приём, который пронизывает все моменты занятия и делает его единым целым, захватывает чувства детей, порождает желание справиться с препятствиями. Логопед постоянно заставлял детей мыслить, сравнивать, помогая при этом картинкой, вопросами.

Логопед, в случае неправильных ответов, очень аккуратно и тактично привлекает внимание всех детей к ошибке, не торопится исправить сама, а подводит детей к правильному ответу.

Речевой материал подобран и преподнесён детям в доступной форме, хотя были взяты достаточно трудные слова и сложные задания, что в свою очередь указывает на реализацию принципа развития.

Использовались необходимые и достаточные наглядные средства, которые способствовали усвоению материала и не вызывали излишнего переутомления у детей (предметные картинки, таблицы).

В ходе занятия чувствовалось, что логопед знает индивидуальные эмоциональные особенности детей, что помогало осуществить дифференциальный и индивидуальный подход. Это проявлялось в том, что разные по степени трудности задания адресовались разным детям, сопровождалась комментариями, а иногда «авансовой» похвалой и поддержкой.

На занятие было показано разнообразие видов работ и методических приемов (музыкальное сопровождение, дидактическая игра, загадки, различные виды работ над словарём и т.д.).

Занятие было четко продумано, темп ведения занятия менялся: то взволнованный призыв прийти на помощь, то спокойное объяснение трудных

заданий; тон и речь логопеда были очень доброжелательны, располагающие к общению и совместной работе детей и логопеда.

В ходе занятия логопед особенно следила за четким проговариванием детей, в случае ошибок тактично и доходчиво поправляла, причем, не перебивая мысли ребенка, давая ему досказать, а затем просила повторить правильно не только того, кто ошибся, но и других детей.

Дети в процессе занятия проявляли заинтересованность, были активными, но каждый по-своему: одни хотели обратить на себя внимание, старались быть на виду, другим нравился сам процесс, но отвечать не спешили и не всегда могли дать правильный ответ.

Занятие было очень насыщенным, проделан большой объем работы, последние задания показали, что цели занятия достигнуты.

Структура анализа урока учителя-логопеда на логопункте в образовательном учреждении.

ТЕМА: «Дифференциация звуков Ч-Щ»

Цели: учить детей дифференцировать звуки [Ч], [Щ] изолированно, в слогах, словах, предложениях; закрепить навыки четкого произношения.

1. Образовательные: учить детей дифференцировать звуки [Ч], [Щ] изолированно, в слогах, словах, предложениях; закрепить навыки четкого произношения.
2. Развивающие: развитие сложных форм фонематического анализа на материале слов со звуками [Ч], [Щ]; развитие мелкой моторики, фонематического слуха, развитие памяти.
3. Воспитательные: воспитание бережного отношения к природе.

Данная тема соответствует общей системе логопедической работы. Логопедическое занятие построено логично и последовательно, речевой материал соответствует теме и целям занятия. Активизации умственной деятельности учащихся способствовали выбранные приемы проведения занятия.

На занятии учитель-логопед активировала мыслительную деятельность и внимание детей. На занятие соблюдался охранительный режим, а используемые методы и приемы не вызывали у детей переутомления.

Учитель-логопед уделяла особое внимание речи детей, следила за четким проговариванием детей, в случае ошибок тактично и доходчиво поправляла,

Тон, речь учителя были доброжелательны, располагающие к общению и совместной работе с детьми. Дети на занятии были активны, внимательны, с большим удовольствием выполняли предложенные задания. Тема занятия раскрыта, цели достигнуты.

Структура анализа урока учителя-логопеда на логопункте в образовательном учреждении.

ТЕМА: «Дифференциация звуков Ш-Щ»

Цели: учить детей дифференцировать звуки [Ш], [Щ] изолированно, в слогах, словах, предложениях; закрепить навыки четкого произношения.

1. Образовательные: учить детей дифференцировать звуки [Ш], [Щ] изолированно, в слогах, словах, предложениях; закрепить навыки четкого произношения.
2. Развивающие: развитие сложных форм фонематического анализа на материале слов со звуками [Ш], [Щ]; развитие мелкой моторики, фонематического слуха, развитие памяти.
3. Воспитательные: воспитание бережного отношения к природе.

Данная тема запланирована в общей системе логопедической работы. Речевой материал соответствует теме и целям занятия, которое было построено логично и последовательно. Активизации умственной деятельности учащихся способствовала форма проведения и приемы занятия, что сделало занятие единым целым, захватило чувства детей.

На занятии педагог учила постоянно мыслить, помогая при этом, вопросами и заданиями. В ходе занятия соблюдался охранительный режим, а используемые методы и приемы не вызывали у детей переутомления. В ходе занятия логопед особенно следила за четким проговариванием детей, в случае ошибок тактично и доходчиво поправляла, причем, не перебивая мысли ребенка, давая ему досказать, а затем просила повторить правильно не только того, кто ошибся, но и других детей.

На занятии осуществлялся индивидуально – дифференцированный подход – проследить можно было при работе на компьютере. Тон, речь учителя были доброжелательны, располагающие к общению и совместной работе с детьми. Дети на занятии были активны, с большим удовольствием выполняли предложенные задания. Тема занятия раскрыта, цели достигнуты.

Протоколы обследования ребенка с расстройствами чтения и письма.

Анкетные данные

1. ФИО: Степан
2. Возраст: 8 лет
3. Школа, класс: 1 класс
4. Национальность: русский.

Анамнез

Нервно-психические заболевания и речевые нарушения в семье отсутствуют, ребенок соматически ослаблен. Беременность проходила в норме. Роды протекали стремительно.

Состояние ребенка в момент рождения: ребенок закричал через несколько секунд, врожденно пороки отсутствуют. Вес ребенка при рождении 3кг. 400гр. Рост ребенка при рождении 54см. К груди приложили сразу после рождения.

Данные о нервно-психическом и психомоторном развитии ребенка в норме, ребенок в раннем возрасте часто болел простудными заболеваниями.

Данные о развитии речи ребенка: время появления гуления 2мес, лепета 8,5мес, время появления слов 1год, фразовой речи 2года, наблюдалось нарушений слоговой структуры слов, аграмматизмы; звуки С, З, Ц, Ч, Ш, Щ, Ж, Л, Р долго произносились неправильно (искажения и замены), коррекция нарушений звукопроизношения и других речевых расстройств производилась в течении двух лет. Коррекционная работа проводилась с 5лет, до 7лет.

Состояние звукопроизношения

Нарушений нет

Исследование умения воспроизводить звуко-слоговую структуру слова:

Нарушений нет.

Анатомическое строение артикуляционного аппарата:

Дефектов прикуса не наблюдается. Зубы, язык, твердое небо, мягкое небо, губы в норме.

Исследование речевой моторики

Тонус не наблюдается, движения активные, выполнены точно в полном объеме. Ребенок удерживает органы артикуляционного аппарата в заданном положении в течение определенного времени. Переключаемость движений плавная, темп движения нормальный. Замен движений и синкинезии не наблюдается.

Особенности динамической стороны речи

Темп и ритм речи нормальные, наблюдается частое употребление пауз в потоке речи. Особенностей голоса не наблюдается, речь нормальная, интонационная.

Исследование слуховой функция и восприятия речи

Состояние биологического слуха и восприятия речи не нарушены.

Исследование фонематического восприятия

Нарушений нет.

Исследование языкового анализа и синтеза

С заданием на определение количества и последовательности и места слов в предложении справился с помощью учителя-логопеда. Количество слогов в слове определил без ошибок, назвал картинки, в названии которых 3 слога. Произнес слитно слово, произнесенное логопедом по слогам, с произнесением предложения справился с помощью учителя-логопеда.

Исследуется состояние простых и сложных форм фонематического анализа ребенок выделил заданные звуки в словах. Определил количество и место звуков в словах с помощью учителя-логопеда.

Исследование словарного запаса

Исследуя словообразовательные навыки ребенок без труда назвал детенышей животных. Справился с образованием относительных, качественных и притяжательных прилагательных.

Исследование синтаксиса или возможности грамматического структурирования.

Составление предложений по картинкам у ребенка не составило труда. При составляя предложения из слов в начальной форме ребенку потребовалась помощь учителя-логопеда. Повторил предложение с ошибкой. Без труда нашёл ошибки в прочитанном учителем-логопедом предложении, добавил пропущенные предлоги в предложения. Задание «Продолжил предложение» выполнил с ошибкой.

Задание на образование множественного числа существительных в именительном и родительном падежах выполнил без ошибок.

Состояние речевых функций

Исследование проводится по альбому оптических проб, разработанному сотрудниками кафедры логопедии РГПУ им. А.И. Герцена на основе исследований Б.Г. Ананьева, А.Р. Лурия, Е.П. Кок и др.:

Задание назвать буквы, предложенные вперемешку выполнил с ошибками; узнавание букв в усложненных условиях: «зашумленных» букв, изображенных пунктиром, недописанных, стилизованных, правильно и неправильно (зеркально) написанных выполнил с множественными ошибками. Узнавание букв, наложенных друг на друга, вызвало затруднения. Задание на воспроизведения изолированных букв, рядов букв, сходных по начертанию было выполнено с ошибками. С заданием конструировать и реконструировать печатные и рукописные буквы из составляющих их элементов справился с помощью учителя-логопеда.

Исследование процесса чтения

Ребенок читает медленно по слогам. Плохо понимает прочитанные предложения и текст. Способ чтения - послоговое.

Исследование процесса письма

Списывание текста выполнено с ошибками. Письмо под диктовку и изложение написано с множественными ошибками.

Степень нарушения чтения и письма: дисграфия; дислексия);

Протоколы обследования ребенка с расстройствами чтения и письма.

Анкетные данные

1. ФИО: Дима
2. Возраст: 8 лет
3. Школа, класс: 1 класс
4. Национальность: русский.

Анамнез

Нервно-психические заболевания и речевые нарушения в семье отсутствуют, ребенок соматически ослаблен. Беременность проходила в норме. Роды протекали стремительно.

Состояние ребенка в момент рождения: ребенок закричал через несколько секунд, врожденно пороки отсутствуют. Вес ребенка при рождении 3кг. 600гр. Рост ребенка при рождении 53см. К груди приложили сразу после рождения.

Данные о нервно-психическом и психомоторном развитии ребенка в норме, ребенок в раннем возрасте часто болел простудными заболеваниями.

Данные о развитии речи ребенка: время появления гуления 2,5мес, лепета 10мес, время появления слов 1,5 года, фразовой речи 3года, наблюдалось нарушений слоговой структуры слов, аграмматизмы; звуки С, З, Ц, Ч, Ш, Щ, Ж, Л, Р долго произносились неправильно (искажения и замены), коррекция нарушений звукопроизношения и других речевых расстройств производилась в течении двух лет. Коррекционная работа проводилась с 5лет, до 7лет.

Состояние звукопроизношения

Нарушено произношение звука Р.

Исследование умения воспроизводить звуко-слоговую структуру слова:

Нарушений нет.

Анатомическое строение артикуляционного аппарата:

Дефектов прикуса не наблюдается. Зубы, язык, твердое небо, мягкое небо, губы в норме.

Исследование речевой моторики

Тонус не наблюдается, движения активные, выполнены точно в неполном объеме. Ребенок плохо удерживает органы артикуляционного аппарата в заданном положении в течение определенного времени. Переключаемость движений плавная, темп движения замедленный.

Особенности динамической стороны речи

Темп и ритм речи замедленный, наблюдается частое употребление пауз в потоке речи.

Особенностей голоса не наблюдается, речь малоинтонационная.

Исследование слуховой функция и восприятия речи

Состояние биологического слуха и восприятия речи не нарушены.

Исследование фонематического восприятия

Нарушений нет.

Исследование языкового анализа и синтеза

С заданием на определение количества, последовательности и места слов в предложении справился с помощью учителя-логопеда. Количество слогов в слове определил без ошибок, назвал картинки, в названии которых 3 слога. Произнес слитно слово, произнесенное логопедом по слогам; с произнесением предложения не справился даже с помощью учителя-логопеда.

Исследуется состояние простых и сложных форм фонематического анализа ребенок выделил заданные звуки в словах. Определил количество и место звуков в словах с множественными ошибками.

Исследование словарного запаса

Исследуя словообразовательные навыки ребенок без труда назвал детенышей животных. Справился с ошибками с образованием относительных, качественных и притяжательных прилагательных.

Исследование синтаксиса или возможности грамматического структурирования.

Составление предложений по картинкам у ребенка не составило труда. При составляя предложения из слов в начальной форме ребенку потребовалась помощь учителя-логопеда. Повторил предложение с множественными ошибками. Без труда нашёл ошибки в прочитанном учителем-логопедом предложении, добавил пропущенные предлоги в предложения. Задание «Продолжил предложение» выполнил с помощью учителя-логопеда.

Задание на образование множественного числа существительных в именительном и родительном падежах выполнил с ошибками.

Состояние речевых функций

Исследование проводится по альбому оптических проб, разработанному сотрудниками кафедры логопедии РГПУ им. А.И. Герцена на основе исследований Б.Г. Ананьева, А.Р. Лурия, Е.П. Кок и др.:

Задание назвать буквы, предложенные вперемешку выполнил с ошибками; узнавание букв в усложненных условиях: «зашумленных» букв, изображенных пунктиром, недописанных, стилизованных, правильно и неправильно (зеркально) написанных не выполнил. Узнавание букв, наложенных друг на друга, не выполнил. Задание на воспроизведения изолированных букв, рядов букв, сходных по начертанию было выполнено с ошибками. С заданием конструировать и реконструировать печатные и рукописные буквы из составляющих их элементов справился с помощью учителя-логопеда.

Исследование процесса чтения

Ребенок читает медленно по буквам. Не понимает прочитанные слова, предложения и текст. Способ чтения - побуквенное.

Исследование процесса письма

Списывание текста выполнено с множественными ошибками. Письмо под диктовку и изложение написано с множественными ошибками.

Степень нарушения чтения и письма: дисграфия; дислексия);

3. Рефлексия

1. Ф.И.О. студента: Приданникова Ирина Александровна, группа: ЗФ-209-101-3-2.
2. Название практики: Учебная практика по получению первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности на логопункте в общеобразовательной организации.
3. Сроки практики: с 10 ноября 2022 года по 23 ноября 2022 года.
4. База практики (учреждение): МКОУ «СОШ № 11». Адрес: 456300, Челябинская обл., г. Миасс, ул. 8 июля, дом № 45.
5. Я познакомилась с организацией работы логопедического кабинета, с документами регламентирующими работу логопеда, с нормативно-правовой базой логопеда. Изучила документацию логопеда. Провела анализ сайта школы. Изучала устав, типовое положение. Подготовка к занятиям включала в себя: разработку план-конспектов совместно с учителем логопедом, я смотрела как правильно составить конспект занятия какие методы и приемы прописывает логопед, приобретение или изготовление оборудования, необходимых для коррекционной работы с ребенком. Наша практика была очень познавательной и интересной.
7. Во время прохождения практики я испытывала трудности в употреблении большого объема информации. А так же считаю, что на данный момент было мало знаний, но усвоив программу практики в полном объеме теперь многие вещи стали легче восприниматься.

Дата: «23» ноября 2022 г.



И.З. Свиридова
РАСШИФРОВКА

ПРИЛОЖЕНИЕ К ОТЧЕТУ

ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

вид практики (учебная, производственная)

«(Учебная (технологическая (проектно-технологическая))»

Название практики (в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки 44.03.03

шифр

Специальное (дефектологическое) образование

Уровень образования: бакалавриат

(бакалавриат, магистратура)

Направленность (профиль): *Логопедия*

Выполнила студент(ка):

Приданникова Ирина Александровна

ФИО (полностью)

группа 209-101-3-2

Руководитель практики:

Преподаватель кафедры СППиПМ

Ученая степень, должность

Дружинина Л. А.

ФИО

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ

- 1. Приложение 1.** Аналитическая справка по результатам изучения нормативно-правового обеспечения коррекционно-образовательного процесса в ДООУ.
- 2. Приложение 2.** Аналитическая справка по результатам анализа по результатам изучения развивающей предметно-пространственной среды логопедического кабинета.
- 3. Приложение 3.** Аналитическая справка по результатам наблюдения за процессом логопедического обследования ребёнка дошкольного возраста с ТНР
- 4. Приложение 4.** Аналитическая справка по результатам посещения логопедического занятия учителя-логопеда
- 5. Приложение 4.** Аналитическая справка по результатам изучения документации психолого-педагогического консилиума образовательной организации
- 6. Приложение 4.** Аналитическая справка по результатам выполнения задания по запросу работодателя

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

от « 23 » ноября 2022 г.

по результатам изучения нормативно-правового обеспечения коррекционно-образовательного процесса в ДОУ

Таблица 1 –Перечень нормативно-правовой документации

№	Название документа	Выходные данные	Адрес размещения (при наличии)	Краткая аннотация
<i>Документы федерального уровня</i>				
1	Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации";	от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ		Новый Закон об образовании - комплексный базовый акт, интегрирующий в себе как общие положения, так и нормы, регулирующие отношения в отдельных подсистемах образования. Он заменяет целый ряд законодательных актов. В их числе - Закон об образовании от 1992 г., Закон о высшем и послевузовском профессиональном образовании от 1996 г. Впервые на законодательном уровне определяются особенности получения образования гражданами, проявившими выдающиеся способности, иностранцами и лицами без гражданства, осужденными. Особое внимание уделено условиям обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья.
2	Указ Президента Российской Федерации от 4 февраля 2010 года № Пр-271 «Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа"	От 4.02.2010 года № Пр-271		Новая школа - это школа для всех. В любой школе будет обеспечиваться успешная социализация детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Будут учитываться возрастные особенности школьников, по-разному организовано обучение на начальной, основной и старшей ступени.
<i>Документы регионального/ муниципального уровней</i>				
1	ПРАВИТЕЛЬСТВО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ РАСПОРЯЖЕНИЕ от 4 июля 2019 года N 511-рп «О Концепции поддержки образования для			Концепция поддержки образования для детей с ограниченными возможностями здоровья в Челябинской области разработана в целях формирования единого образовательного пространства, обеспечивающего доступность качественного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями

	детей с ограниченными возможностями здоровья Челябинской области и Комплексе мер (дорожной карте) по обновлению материально-технической базы в организациях Челябинской области, осуществляющих образовательную деятельность исключительно по адаптированным общеобразовательным программам»			здоровья на территории Челябинской области.
	Закон Челябинской области от 29 ноября 2001 г. N 54-30 "Об охране и защите прав детей в Челябинской области"			Настоящий Закон определяет государственную политику Челябинской области в отношении детей, регулирует порядок финансирования мероприятий по охране и защите прав детей, направленных на признание самоценности детской жизни, обеспечение ребенку защиты его неотъемлемых прав, гарантию свободы и достоинства детей как условий формирования полноценной личности, предпосылок свободной и творческой жизни.
Документы локального уровня				
1	Годовой план работы учителя-логопеда	<i>На 22-23 уч. Год</i>	<i>МКОУ «СОШ № 11»</i>	
	Порядок приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования			Порядок приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования регламентирует правила приема граждан Российской Федерации на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Дата: « 23 » _ноября_ 2022 г.



И.З. Свинцова
РАСШИФРОВКА

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

от « 22 » ноября 2022 г.

по результатам изучения развивающей предметно-пространственной среды логопедического кабинета

Студента __209-101-3-2__ (гр.) Приданникова И. А. _____ (ФИО)

Паспорт логопедического кабинета

1. Логопедический кабинет для занятий с учителем-логопедом.

2. Основная документация:

1. График работы
2. Расписание занятий (сетка логопедических занятий)
3. Циклограмма деятельности учителя-логопеда
4. Журнал учёта посещаемости детьми логопедических занятий
5. Индивидуальные тетради на каждого ребёнка для логопедических занятий
6. Речевые карты
7. Индивидуальные планы коррекционной работы на каждого ребёнка
8. Годовой план работы учителя-логопеда
9. Перспективно-тематический план работы (старшая группа, подготовительная группа)
10. Планы (конспекты) индивидуальных, подгрупповых, фронтальных занятий
11. План работы по самообразованию учителя-логопеда
12. План взаимодействия учителя-логопеда с участниками коррекционно-педагогического процесса
13. Тетрадь совместной деятельности учителя-логопеда и воспитателя
14. Таблица звукопроизношения детей
15. Журнал ежедневного планирования работы
16. Список воспитанников группы компенсирующей направленности
17. Программы
18. Отчеты учителя-логопеда
19. Журнал первичного обследования речи воспитанников
20. Карта адаптивного развития воспитанников с ОВЗ

3. Описание оборудования для занятий с детьми:

1. Настенное зеркало для логопедических занятий (50x100);
2. Зеркало для индивидуальной работы (9x12);
3. Логопедические зонды, шпатели;
4. Разрезная азбука (настенная);
5. Кассы букв (индивидуальные);
6. Учебно-методические пособия;
7. Настольные игры, игрушки, конструкторы;
8. Умывальник;
9. Классная доска;
10. Шкафы для пособий;
11. Стол канцелярский;
12. Стулья;
13. Комплект «парта—стул»;
14. Песочные часы;
15. Секундомер;
16. Компьютер.

Дата: « 23 » _ноября_ 2022 г



И.З. Свинцова
РАСШИФРОВКА

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

от « 23 » ноября 2022 г.

по результатам наблюдения за процессом логопедического обследования ребёнка дошкольного возраста с ТНР

Студента 209-101-3-2 (гр.) Приданниковой И. А. (ФИО)

Схема анализа

1. Степа,
2. 8 лет, 1 класс
3. Русский
4. Исследование проводится по альбому оптических проб, разработанному сотрудниками кафедры логопедии РГПУ им. А.И. Герцена на основе исследований Б.Г. Ананьева, А.Р. Лурия, Е.П. Кок и др.
5. По речевой карте были выявлены нарушения в таких функциях, как состояние речезрительных функций. Сделал множество ошибок при этом исследовании. А так же выявлены нарушения процесса чтения – послоговое и процесса письма.
6. Поставленный диагноз: дисграфия; дислексия

Схема анализа

1. Дима
2. 8 лет, 1 класс
3. Русский
4. Исследование проводится по альбому оптических проб, разработанному сотрудниками кафедры логопедии РГПУ им. А.И. Герцена на основе исследований Б.Г. Ананьева, А.Р. Лурия, Е.П. Кок и др.
5. Задание назвать буквы, предложенные вперемешку выполнил с ошибками; узнавание букв в усложненных условиях: «зашумленных» букв, изображенных пунктиром, недописанных, стилизованных, правильно и неправильно (зеркально) написанных не выполнил. Ребенок читает медленно по буквам. Не понимает прочитанные слова, предложения и текст. Способ чтения - побуквенное.
6. Поставленный диагноз: дисграфия; дислексия

Дата: « 22 » _ноября_ 2022 г.



Н.З. Свинцова
РАСШИФРОВКА

Аналитическая справка

от «_23_»_ноября_2022 г.

по результатам посещения логопедического занятия учителя-логопеда

Студента __209-101-3-2__ (гр.) Приданникова И. А. _____ (ФИО)

Общие сведения о занятии

Тема занятия: «Дифференциации звуков Ш-Ж».

Данная тема запланирована в структуре тематического планировании.

Цели занятия.

- образовательная: учить различать звуки [Ш], [Ж] в слогах, словах-паронимах;
- коррекционная: развитие фонематического слуха, активизация слухового внимания;
- воспитательная: воспитание доброты, отзывчивости.

Прослеживается четкое соответствие материала теме и целям занятия, которое построено логично и последовательно.

Активизации умственной деятельности детей способствовал выбранный логопедом удачный игровой приём, который пронизывает все моменты занятия и делает его единым целым, захватывает чувства детей, порождает желание справиться с препятствиями. Логопед постоянно заставлял детей мыслить, сравнивать, помогая при этом картинкой, вопросами.

Логопед, в случае неправильных ответов, очень аккуратно и тактично привлекает внимание всех детей к ошибке, не торопится исправить сама, а подводит детей к правильному ответу.

Речевой материал подобран и преподнесён детям в доступной форме, хотя были взяты достаточно трудные слова и сложные задания, что в свою очередь указывает на реализацию принципа развития.

Использовались необходимые и достаточные наглядные средства, которые способствовали усвоению материала и не вызывали излишнего переутомления у детей (предметные картинки, таблицы).

В ходе занятия чувствовалось, что логопед знает индивидуальные эмоциональные особенности детей, что помогало осуществить дифференциальный и индивидуальный подход. Это проявлялось в том, что разные по степени трудности задания адресовались разным детям, сопровождалось комментариями, а иногда «авансовой» похвалой и поддержкой.

На занятие было показано разнообразие видов работ и методических приемов (музыкальное сопровождение, дидактическая игра, загадки, различные виды работ над словарём и т.д.).

Занятие было четко продумано, темп ведения занятия менялся: то взволнованный призыв прийти на помощь, то спокойное объяснение трудных заданий; тон и речь логопеда были очень доброжелательны, располагающие к общению и совместной работе детей и логопеда.

В ходе занятия логопед особенно следила за четким проговариванием детей, в случае ошибок тактично и доходчиво поправляла, причем, не перебивая мысли ребенка, давая ему досказать, а затем просила повторить правильно не только того, кто ошибся, но и других детей.

Дети в процессе занятия проявляли заинтересованность, были активными, но каждый по-своему: одни хотели обратить на себя внимание, старались быть на виду, другим нравился сам процесс, но отвечать не спешили и не всегда могли дать правильный ответ.

Занятие было очень насыщенным, проделан большой объем работы, последние задания показали, что цели занятия достигнуты.

Дата: «_23_» _ноября_ 2022 г.



АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

от «15» ноября 2022 г.

по результатам изучения документации психолого-педагогического консилиума образовательной организации

Студента ЗФ-209 -101 – 3 - 2 гр., Приданникова Ирина Александровна

Таблица 1 – Психолого-педагогический консилиум образовательной организации

№	Название документа Выходные данные Адрес размещения	Документы по организации деятельности ППк	Режим деятельности ППк	Процедура проведения обследования	Содержание рекомендаций (и привести примеры рекомендаций ППк образовательной организации)
1	Концепция коррекционно-развивающего обучения и на основании Закона Российской Федерации «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, приказа Министерства образования и науки РФ от 20.09.2013 г. № 1082 «Об утверждении положения о ПМПк», ФГОС НОО и другими действующими законами в сфере образования.	Приказ о создании психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк) в целях обеспечения эффективной работы с детьми, имеющими трудности в обучении и школьную дезадаптацию.			
2	График проведения плановых заседаний Психолого – педагогического консилиума в 2021 – 2022 учебном году.	График проведения плановых заседаний ППк на учебный год;			

		Журнал учета заседаний ППк, журнал регистрации коллегиальных заключений ППк, журнал направлений обучающихся на ПМПК, протоколы заседания ППк.			
3	<p>Положение о психолого-педагогическом консилиуме в</p> <p>Муниципальном казенном общеобразовательном учреждении «СОШ №11»</p>		<p>Периодичность проведения заседаний ППк определяется запросом Организации на обследование и организацию комплексного сопровождения обучающихся и отражается в графике проведения заседаний. Заседания ППк подразделяются на плановые и внеплановые.</p>	<p>Процедура и продолжительность обследования ППк определяются исходя из задач обследования, а также возрастных, психофизических и иных индивидуальных особенностей обследуемого обучающегося.</p>	<p>Рекомендации ППк по направлению на психолого-педагогической комиссии и дальнейшее выполнение рекомендаций ПМПК могут включать в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разработку адаптированной основной общеобразовательной программы; - разработку индивидуального учебного плана обучающегося; - адаптацию учебных контрольно-измерительных материалов; - предоставление услуг тьютера, ассистента (помощника), оказывающего обучающемуся необходимую техническую помощь, услуг по сурдопереводу,

ЛИСТ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРАКТИКИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

Ф.И.О. обучающегося Приданникова Ирина Александровна

Профиль / программа, группа 209-101-3-2

44.03.03. С(Д)О Логопедия

Компетенции ² / образовательные результаты ² (ЗУВ)		Задания для проверки / отчетность	Оценка результатов практики (в баллах) ⁴				Коэффициент успешности
			Внешний руководитель практики	Групповой руководитель	Самооценка обучающегося	Средний балл	
ПК-2.	3.1.	Собеседование (нормативно-правовое обеспечение) Аналитическая справка (наблюдение логопедического обследования) Аналитическая справка (по запросу работодателя) Отчет по практике	1		1		
	У.1.	Аналитическая справка (наблюдение логопедического обследования) Аналитическая справка (документация психолого-педагогического консилиума) Аналитическая справка. (по запросу работодателей) Отчет по практике	1		1		
	В.1.	Аналитическая справка. (наблюдение логопедического обследования) Аналитическая справка (документация психолого-педагогического консилиума) Аналитическая справка. (по запросу работодателей) Отчет по практике	1		1		
ПК-3.	3.2.	Собеседование. План-график. Аналитическая справка (нормативно-правовое обеспечение) Аналитическая справка. (занятия учителя-логопеда) Аналитическая справка. (<i>паспорт логопедического кабинета</i>). Аналитическая справка. (занятия учителя-логопеда) Кейс-задача. (<i>консультации для родителей</i>) Аналитическая справка (документация психолого-	1		1		

		педагогического консилиума) Отчет по практике						
У.2.		Собеседование (нормативно-правовое обеспечение) Аналитическая справка. (<i>паспорт логопедического кабинета</i>). Аналитическая справка. (наблюдение логопедического обследования) Аналитическая справка. (занятия учителя-логопеда) Кейс-задача. (<i>консультации для родителей</i>) Аналитическая справка (документация психолого-педагогического консилиума) Аналитическая справка. (по запросу работодателей) Отчет по практике	1		1			
В.2.		Аналитическая справка. (занятия учителя-логопеда) Кейс-задача. (<i>консультации для родителей</i>) Аналитическая справка. (по запросу работодателей) Отчет по практике	1		1			
Среднее значение коэффициента сформированности компетенций								
Оценка за выполнение заданий по практике								

Групповой руководитель _____ / _____ Ф.И.О.

Дата _____

Количественные показатели³:

0 баллов – показатель не выражен;

0,5 баллов – показатель слабо выражен;

1 балл – показатель ярко выражен.

Итоги практики

№	Перечень документов/ требований	Отметка о наличии (+/-)
1	Дневник практики	+
2	Совместный план-график	+
3	Приложения	+

Заключение руководителя практики о выполнении программы практики:

В течение всего периода практики, студент внимательно и ответственно относился к выполняемой работе. Всю порученную работу выполнял добросовестно и в срок. Стремился приобретать новые знания, чтобы быть ещё более полезным на месте практики. Неоднократно оказывал помощь сотрудникам организации.

Замечаний по прохождению практики к обучающемуся нет.

Практика принята с оценкой _____

Преподаватель-руководитель практики _____

Дружинина Л.А. _____
подпись ФИО

Специалист по УМР _____  _____
подпись Ногина А.А. _____
ФИО

« _____ » _____ 20__ г.

